

Istraživački rad u nastavi geografije

školska godina 2020./2021.
Ines Peručić Blitvić, prof.

Istraživački rad iz geografije

Istraživački rad iz geografije se prema novom kurikulumu provodi dva puta u gimnazijskom obrazovanju srednjoškola. Kao nastavnica odlučila sam se da to bude drugi i treći razred. Popis tema je u prilogu kao i detaljne upute pod naslovom Kako napisati istraživački rad. Jasno je istaknuto koje sastavnice rad mora imati te način bodovanja. Konzultacije su održane dva, a za neke timove učenika tri puta. Istraživački rad započeo je u listopadu 2020. Prve konzultacije bile su u prosincu, druge u veljači da bi se istraživački radovi finalizirali krajem ožujka. Sa ciljem još boljeg provođenja rada napravila sam istraživanje u tim istim razredima o tome kako su učenici doživjeli samo uvođenje istraživačkog rada u nastavu. Zanimalo me koliko im je vremena oduzeo, da li su bili zadovoljni temama, ocjenama, uputama koje su dobili na početku nastavne godine. Učenici su također mogli istaknuti na koje su poteškoće nailazili prilikom pisanja, predložiti neke svoje teme, istaknuti koje koristi oni imaju od istraživačkog rada za daljnje školovanje. Također mi je bilo zanimljivo vidjeti koliko su na početku znali o tome kako se uopće piše istraživački rad i na kakva su iskustva nailazili prilikom anketiranja ljudi, budući da je većini prvi puta da provode anketiranje. Većina metoda koje su koristili je istraživanje na internetu, anketiranje, intervju....Zadnja pitanja odnosila su se na to što bi bolje u idućem istraživačkom radu napravili. Rad je pisan u grupama po četvero učenika. Važno je pri tom naglasiti da se svaka grupa prilikom anketiranja i provođenja samog istraživačkog rada držala epidemioloških uputa. Anketiranje je provedeno online, intervju telefonskim putem.

Slijede rezultati istraživanja na uzorku od 32 učenika:

1. Smatram da bi se istraživački rad u nastavi geografije kroz cijelo gimnazijsko školovanje trebao provoditi (napiši koliko puta):

Četvero učenika odgovorilo je 1 put u cijelom gimnazijskom obrazovanju. 19 učenika odgovorilo je 2 puta kao što je i u kurikulumu određeno. Petero učenika bi 3 puta u gimnazijskom obrazovanju pisalo istraživački rad. Dvoje učenika bi puta, dakle u svako razredu, pisalo rad. Jedan učenik nije odgovorio.

Evo nekih odgovora:

„Mislim da ne treba baš često jer istraživački rad iziskuje dosta vremena, a gimnazijski program je vrlo kompleksan i bar ja jedva stižem normalno gradivo tako da mislim da je 2 puta sasvim dovoljno.”

„Smatram da bi se trebao provoditi u 2. i 3. razredu. U 1.razredu bih preskocila jer je 1.razred prilično zahtjevan, a u 4. treba vježbati za maturu.”

2. Smatram da dobar istraživački rad

[Više pojedinosti](#)

● potiče na razmišljanje	1
● daje nove spoznaje	7
● razvija nove metode učenja	1
● sve navedeno	23



3. U kojim razredima bi se trebalo provoditi istraživački rad?

Sukladno prvom pitanju najviše učenika, njih 16 odgovorilo je u drugom i trećem razredu. Dvoje učenika smatra u 2 i 4 razredu. Jedan učenik smatra u 1. i 2. razredu. Četvero učenika smatra u 2., 3. i 4. razredu. Petero učenika misli da bi u svakom razredu trebalo pisati istraživački rad. Dvoje

učenika je ostavilo prazno. Zanimljivo je kako u prvom pitanju samo dvoje učenika navodi da bi pisalo rad u svim razredima, a sada u trećem pitanju nailazimo na čak 5 učenika koje bi u svakom razredu pisalo istraživački rad. Neki učenici navode razoge zbog kojih ne bi trebalo pisati u orvom razredu (prilagodba na srednju školu), a za četvrti razred smatraju da se već trebaju više fokusirati na maturu.

4. Što ti je bilo najteže u istraživačkom radu iz geografije?

Dvojica učenika na ovo pitanje je odgovorila da im ništa nije bilo teško prilikom rada. Osmišljavanje ankete i anketiranje ljudi šestero je učenika navelo kao najteže. Petero učenika navodi kao najteži dio posla pronalaženje literature i podataka. Samo pisanje rada četvero učenika navodi kao najteže, dok analiziranje ankete kao najteže navodi čak desetero učenika. Možda pod samo pisanje rada ovih četvero učenika je također mislilo na analiziranje podataka iz ankete. S podjelom zadataka u grupi imao je problem samo jedan učenik, a trojici je bilo najteže što su sumnjali na vjerodostojnost podataka koje su navodili ispitanici, tj. da nisu bili iskreni.

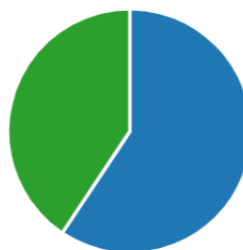
5. Što ti je bilo najkorisnije u istraživačkom radu iz geografije?

13 učenika navodi da im je rad najviše koristio da bi naučili formi pisanja istraživačkog rada i analiziranje podataka iz ankete. 12 učenika navodi da su im nove spoznaje koje su pri tome stekli bile najkorisnije. Jedan učenik navodi da mu je rad u grupi bio najkorisniji, dva učenika nisu navela odgovore, jedan učenik kaže da mu je anketiranje bilo najkorisnije. Trojica učenika je napisala da mu je sve bilo korisno.

6. Moja tema mi je bila

[Više pojedinosti](#)

● zanimljiva	19
● dosadna	0
● prihvatljiva	13



7. Koliko me je profesorica svojim uputama dobro uputila na početku?

[Više pojedinosti](#)

32
Odgovori

★★★★★
4.84 Prosječna ocjena

8. Do sada nisam znao kako se piše istraživački rad (nisam znao da se postavlja hipoteza i dr...)

[Više pojedinosti](#)

● jesam	11
● nisam	21



9. Predlažem ove teme za istraživački rad iz geografije?

Čak 15 učenika nije navelo prijedloge. Ostali prijedlozi su:

- Koliko su građani upućeni u osnovne pojmove iz geografije
- Demografske prilike na otoku Korčuli (2 učenika)
- Globalno zatopljenje – antropološki utjecaj
- Geografska obilježja Korčule
- Usporedba zaraženosti COVID-om 19 na otocima i kontinentu
- Gospodarenje otpadom (2 učenika)
- Klimatske prilike na otoku
- Sastav stijena u RH
- Podmorje otoka Korčule
- Utjecaj turizma na okoliš
- Troje učenika navodi da su teme koje je zadala nastavnica bile dobre.

„Mislim da su teme koje su bile raspoređene po razredu jako dobre i obuhvatile su razna područja koja učenici mogu dobro obraditi. „(citirano)

10. Mislim da me je istraživački rad iz geografije pripremio na slične uratke koje ću imati u daljnjem školovanju?

[Više pojedinosti](#)

32

Odgovori

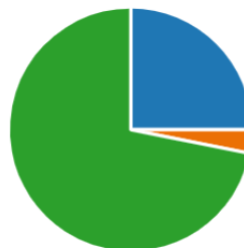


4.34 Prosječna ocjena

11. Istraživački rad iz geografije mi je oduzeo puno vremena

[Više pojedinosti](#)

● da	8
● ne	1
● srednje	23



12. Najviše literature za rad sam pronašao/la na:

Na internetu navodi čak 15 učenika.

Na stranicama www.dzs.hr jedan učenik.

U knjigama i enciklopedijama: 6 učenika.

U razgovoru/intervju s dotičnom osobom: 4 učenika.

Nije bilo literature: 1 učenik

Bez odgovora: 3 učenika.

U znanstvenim radovima: 2 učenika

13. Do sada nisam nikada anketirao građane

[Više pojedinosti](#)

● da	8
● ne	24



14. Građani su u anketama davali iskrene i opsežne odgovore:

[Više pojedinosti](#)

● da	10
● ne	2
● poneki	20



15. Smatram da su građani nešto putem naše ankete i naučili i postali su svjesni npr eko problema?

[Više pojedinosti](#)

32

Odgovori

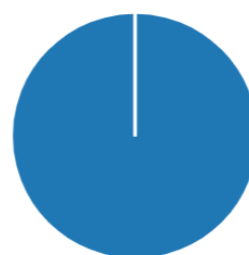


3.34 Prosječna ocjena

16. Zadovoljan sam s mojom ocjenom iz istraživačkog rada iz geografije?

[Više pojedinosti](#)

● da	32
● ne	0



17. Što ćete bolje napraviti u idućem istraživačkom radu?

Šestero učenika navodi da će se idući put bolje organizirati. 12 učenika navodi da će bolje analizirati podatke iz ankete. Dvoje učenika će pokušati natjerati ljude da daju opširnije odgovore. Jedan učenik je naveo da će bolje postaviti hipotezu. Jedan učenik navodi da će više ljudi osvijestiti o pisanom problemu. Jedan učenik navodi da će više sudjelovati unutra svoje grupe. Dvoje učenika navodi da se nada da će moći uživo anketirati ljude, a ne online. Dvoje ljudi navodi da je zadovoljno sa svime, a troje nije dalo odgovor.